

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНСТВО
ТЕХНИЧЕСКОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ И
МЕТРОЛОГИИ

ТЕХНИЧЕСКОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ

ОБЪЕДИНЕННЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ

СТАНДАРТИЗАЦИОННЫЙ КОДЕРСОН ПО ТЕХНИЧЕСКОМУ РЕГУЛИРОВАНИЮ

И СТАНДАРТИЗАЦИИ (ФСТЭК РОССИИ) И ФЕДЕРАЛЬНОМУ АГЕНСТВУ

ТЕХНИЧЕСКОМУ РЕГУЛИРОВАНИЮ И МЕТРОЛОГИИ

Федеральное агентство по техническому

регулированию и метрологии



Представление о работе представлено в виде

ТЕХНИЧЕСКОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

и представлено в виде технического регламента

технического регулирования

Представление о работе представлено в виде

технического регулирования и технического регламента

технического регулирования и технического регламента

технического регулирования и технического регламента

технического регулирования и технического регламента

технического регулирования и технического регламента

технического регулирования и технического регламента

технического регулирования и технического регламента

технического регулирования и технического регламента

технического регулирования и технического регламента

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

1.1. Область применения

Фонд оценочных средств (ФОС) – неотъемлемая часть рабочей программы дисциплины «Преддипломная практика» и предназначен для контроля и оценки образовательных достижений обучающихся, освоивших программу дисциплины.

1.2. Цели и задачи фонда оценочных средств

Цель ФОС – установить соответствие уровня подготовки обучающегося требованиям ФГОС ВО – магистратура по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование, утверждённым приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 22 февраля 2018 г. № 126 (Зарегистрировано в Минюсте Российской Федерации 15 марта 2018 г., регистрационный номер 50361) и Профессиональным стандартом, утверждённым Приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» (с изменениями на 5 августа 2016 г.) от 18.10.2013 г. № 544-н.

1.3. Перечень компетенций, формируемых в процессе освоения основной образовательной программы

Код и наименование компетенции по ФГОС ВО	Код и наименование индикатора достижения компетенции
УК-2 способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла.	УК 2.1 Выстраивает этапы работы над проектом с учетом последовательности их реализации, определяет этапы жизненного цикла проекта УК 2.2 Определяет проблему, на решение которой направлен проект, грамотно формулирует цель проекта. Определяет исполнителей проекта УК 2.3 Проектирует решение конкретных задач проекта, выбирая оптимальный способ их решения, исходя из действующих правовых норм и имеющихся ресурсов и ограничений УК 2.4 Качественно решает конкретные задачи (исследования, проекта, деятельности) за установленное время. Оценивает риски и результаты проекта УК 2.5 Публично представляет результаты проекта, вступает в обсуждение хода и результатов проекта.

Таблица 2

Код и наименование индикатора достижения компетенции	Образовательные результаты по дисциплине		
	Этапы формирования	Задания практики	Отчетные материалы
<p>УК 2.1 Выстраивает этапы работы над проектом с учетом последовательности их реализации, определяет этапы жизненного цикла проекта</p> <p>УК 2.2 Определяет проблему, на решение которой направлен проект, грамотно формулирует цель проекта. Определяет исполнителей проекта</p> <p>УК 2.3 Проектирует решение конкретных задач проекта, выбирая оптимальный способ их решения, исходя из действующих правовых норм и имеющихся ресурсов и ограничений</p> <p>УК 2.4 Качественно решает конкретные задачи</p>	<p>Подготовительный этап</p> <p>Производственный этап</p> <p>Заключительный этап</p>	<p>Участие в установочной и итоговой конференции по практике</p> <p>Выполнение индивидуального плана преддипломной практики</p> <p>Составление отчета о практике</p> <p>Представление на кафедру комплекта отчетной документации по практике</p>	<p>Индивидуальный план;</p> <p>дневник практиканта;</p> <p>путевка студента-практиканта с характеристикой;</p> <p>черновой вариант выпускной квалификационной работы;</p> <p>отчет о преддипломной практике</p>

(исследования, проекта, деятельности) за установленное время. Оценивает риски и результаты проекта УК 2.5 Публично представляет результаты проекта, вступает в обсуждение хода и результатов проекта.			
---	--	--	--

1.4. Формы текущего и промежуточного контроля.

Текущий контроль: выполнение содержания производственной практики «Преддипломная практика».

По окончании производственной практики «Преддипломная практика» магистрант сдает научному руководителю отчет о производственной практике «Преддипломная практика», который содержит сведения о выполненных заданиях по производственной практике «Преддипломная практика».

На основе представленного отчета и рукописи магистерской диссертации руководитель указывает в индивидуальном плане магистранта срок выполнения заданий и отмечает их выполнение. Итоговая отметка (**зачет с оценкой**) выставляется в ведомости и зачетной книжке.

1.5. Контроль результатов освоения практики.

Организационная работа. Участие в установочном и заключительном собраниях и консультациях по производственной практике «Преддипломная практика», подготовка отчетной документации по итогам практики.

Теоретическая работа предполагает ознакомление с научно-педагогической литературой по заявленной и утвержденной теме магистерской диссертации с целью обоснованного выбора теоретической базы, методического и практического инструментария исследования, постановке целей и задач исследования, формулирования гипотез, разработки плана проведения исследовательских мероприятий.

Практическая работа заключается в организации, проведении контроле исследовательских процедур, сборе первичных эмпирически данных и предварительно анализ (проведении собственного исследования).

Обобщение полученных результатов включает научную интерпретацию полученных данных, их обобщение, полный анализ

проделанной научно-исследовательской работы, оформление теоретических и эмпирических материалов в виде **научного отчета** по преддипломной практике «Преддипломная практика».

При оценивании результатов деятельности магистров учитываются следующие показатели:

- степень сформированности профессиональных умений и навыков, способности к профессиональному саморазвитию;
- уровень теоретического осмысления магистров своей научно-исследовательской деятельности (ее целей, задач, содержания, методов);
- качество подготовки отчетной документации.

1. 6. Формы отчетности по практике

По итогам производственной практики «Преддипломная практика» магистранты представляют на кафедру комплект отчетной документации, включающий:

- индивидуальный план прохождения производственной практики «Преддипломная практика»;
- дневник практиканта;
- направление студента-практиканта с характеристикой;
- черновой вариант магистерской диссертации;
- отчет о производственной практике «Преддипломная практика».

1.7. Критерии оценивания производственной практики «Преддипломная практика».

Показатели оценки:

- оценка психолого-педагогической готовности магистранта к работе в современных условиях (оцениваются мотивы, движущие исследователем в работе, его понимание целей и задач, стоящих перед современным специалистом);

- готовность магистранта к работе в современных условиях (оценивается общая дидактическая, методическая, техническая подготовка по проведению научных исследований);

- оценка умений планировать свою деятельность (учитывается умение магистранта прогнозировать результаты своей деятельности);

- оценка научно-исследовательской деятельности магистранта и степень самостоятельности, качество обработки полученных данных, их интерпретация, достижение цели;

- оценка работы магистранта над повышением своего профессионального уровня (оценивается поиск эффективных методик и исследования);

- оцениваются личностные качества магистранта (культура общения, уровень интеллектуального, нравственного развития и др.);

- уровень развития научно-исследовательской деятельности магистранта (выполнение экспериментальных и научно-исследовательских программ, степень самостоятельности, качество обработки полученных данных, их интерпретация, степень достижения выдвигаемых целей);

- уровень ответственного отношения к практике, к выполнению поручений руководителя;
- общая систематичность и ответственность работы в ходе практики (посещение базы практики и консультации с научным руководителем не реже одного раза в неделю, выполнение индивидуального плана);
- степень личного участия магистра в представляемой научно-исследовательской работе;
- качество выполнения поставленных задач;
- корректность в сборе, анализе и интерпретации представляемых научных данных;
- качество оформления отчетных документов.

1.8. Показатели наличия компетентностей в области научно-исследовательской деятельности:

- правильно сформулированы выводы по результатам оценки научной деятельности кафедры;
- тема исследования обладает научной новизной и практической значимостью;
- в обосновании магистерской диссертации грамотно сформулированы цель, объект, предмет, задачи, гипотеза исследования, определена методологическая и теоретическая база, подобран диагностический инструментарий;
- корректно составлен и реализован исследовательский план (выбраны методы исследования, определена выборка, реализованы этапы исследования);
- грамотно проведены обработка, анализ, интерпретация и оценка полученных результатов исследования;
- отчет по результатам исследования соответствует требованиям, предъявляемым к подобным документам;
- статья научного характера содержит постановку проблемы, анализ современного отечественного и зарубежного опыта, существующее противоречие между требованиями к современному образовательному процессу и реальной его реализацией, авторское видение способов решения проблемы, изложение собственных результатов;
- предложенные содержание, форма организации, научной и научно-методического исследования с обучающимися соответствуют обучению, возрастно-психологическим особенностям обучающихся.

1.9. Соответствие рейтинговых баллов и академической отметки

При оценивании результатов деятельности магистров учитываются следующие показатели:

- степень сформированности профессиональных умений и навыков, способности к профессиональному саморазвитию;
- уровень теоретического осмысления магистров своей исследовательской деятельности (ее целей, задач, содержания, методов);
- качество подготовки отчетной документации.

Магистр набравший:

91 – 100 баллов показывает высокий уровень выполнения всей программы практики с элементами творчества, а также представил в срок полный отчет по всем заданиям научно-исследовательской практики.

76– 90 баллов показывает недостаточно высокий уровень выполнения всей программы преддипломной практики, но он ограничился репродуктивной деятельностью, не смог вести творческий поиск или не проявил потребности в творческом росте. Но представил в срок полный отчет по всем заданиям производственной практики.

61 – 75 баллов показывает средний уровень выполнения программы практики, но у него имели место существенные недостатки при самостоятельном планировании и реализации исследовательской деятельности, отчетная документация сдана позднее установленного срока.

менее 60 баллов показывает, что магистром программа научно-исследовательской практики не выполнена. Отчетная документация не соответствует требованиям.

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ЛУГАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЛГПУ»)**

**Институт педагогики и психологии
Кафедра начального образования**

**ОТЧЁТ
ПО ИТОГАМ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ
(ПРЕДДИПЛОМНОЙ) ПРАКТИКИ**

Направление подготовки:
44.04.01 «Педагогическое образование»

Магистерская программа:
Начальное образование

Выполнила: студентка 2 НО ОФО
Иванова Инна Павловна

Научный руководитель:
кандидат педагогических наук
доцент
Дьяченко Б.А.

_____.

Оценка:

Дата

Луганск, 2025

3. Лист дополнений и изменений

[illegible]

